

## ARTICULO CIENTIFICO

TITULO:

**CARACTERIZACION DE LAS FORMAS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS DE ECODESARROLLO EN LA MICROCUENCA DEL RIO BLANCO, TOACASO COTOPAXI.**

AUTORES:

Suárez Cachipundo José Ricardo  
Villarreal Saá Fausto Fabián

DIRECTOR:

Ing. Msc. Cervio Jaramillo Suárez

ESCUELA DE INGENIERIA FORESTAL

2009

### RESUMEN EJECUTIVO

#### EL PROBLEMA

Al interior de la micro cuenca del río Blanco, se perciben formas de relacionamiento y de las acciones que tienen dos actores importantes como es el caso de la UNOCANC y del Canal Central Toacaso, quienes mantienen unas relaciones tensas, debido a su condición étnica (UNOCANC= indígenas, Canal Central= mestizos), a los usos del agua y a las cuestiones ideológicas y políticas; a lo largo del presente trabajo se pretende ir aclarando los problemas relacionados con el agua.

#### JUSTIFICACIÓN

El presente tema de la tesis hace referencia a la problemática generada alrededor de los recursos hídricos de la micro cuenca del río Blanco, dado que actualmente no se cuenta con una claridad de la oferta y demanda de agua en la zona, lo que está ocasionando problemas internos a las comunidades que se ubican al interior de la cuenca.

Es totalmente evidente la alta presión que se ejerce tanto de actores del interior de la micro cuenca como fuera de ella, dado que ésta es una de las zonas más húmedas en esta región.

#### OBJETIVOS.

##### **Objetivo General.**

Contribuir a la definición de una propuesta desde lo local que facilite la solución de conflictos alrededor de los recursos hídricos y el medio ambiente en la provincia de Cotopaxi

### **Objetivos específicos.**

- Realizar un diagnóstico de la problemática del acceso al agua tanto en la zona alta como en la zona baja, de la micro cuenca del río Blanco.
- Analizar los diferentes mecanismos locales para la solución de los conflictos con los actores de micro cuenca del río Blanco.
- Determinar las fuentes de poder que faciliten la resolución de los conflictos sobre los recursos hídricos, por los actores preponderantes de la micro cuenca del río Blanco.

### **METODOLOGIA**

#### **PREGUNTAS DIRECTRICES**

- ¿Cuáles son los espacios y las metodologías que permiten tratar los diferentes conflictos sobre los recursos hídricos en la micro cuenca del río Blanco?
- ¿Qué actores preponderantes son vitales para la resolución de los conflictos y cuáles son sus roles?
- ¿Cuál es el nivel de recurrencia de los conflictos del eco desarrollo?
- ¿Cómo se inscribe el mecanismo, local de la resolución de conflictos, respecto del derecho formal?

#### **Materiales y Equipos**

##### **Materiales**

Los materiales que se utilizaron en la investigación son los siguientes:

- Materiales de capacitación, para la explicación a los actores locales sobre los alcances y límites de la investigación.
- Guías para entrevistas a informantes calificados.
- Papelógrafo
- Tabla de Campo
- Carpetas
- Afiches
- Hojas de papel bond
- Publicaciones
- Mapas

##### **Equipos**

- Equipo de cómputo, para la sistematización de la información y la generación de herramientas para la investigación.
- Impresora
- Cámara fotográfica, para registrar la participación comunitaria y las unidades de paisaje, en el cual se dan los conflictos.
- Grabadora, para las entrevistas a informantes calificados
- GPS
- Calculadora
- Vehículo

## **RESULTADOS**

En lo que se refiere a la metodología para el presente trabajo se ha realizado una interacción con los actores locales que permita construir participativamente una forma de resolución de conflictos aplicable al contexto de la micro cuenca, para lo cual se han realizado acciones como: reuniones, mapas parlantes, encuestas, inventarios y entrevistas, los mismos que nos dan la pauta para analizar la problemática existente y buscar una solución.

Para poder determinar las fuentes de poder, se procedió a identificar a los líderes históricos que han manejado los conflictos más representativos de la zona, con quienes en base a entrevistas se construyó las fuentes de poder y desde esta base esbozamos la estructura de la toma de decisiones.

## **CONCLUSIONES**

- Lo teórico = tiene correspondencia con la práctica del sector campesino indígena, pero con connotación diferente.
- La solución de los conflictos en la visión tradicional (occidental) siempre deja una brecha “una herida abierta”, forma tradicional es más radical la comunidad ayudan a que surta efecto lo acordado.
- Solución local de los conflictos tiene institucionalidad reconocida y se sabe como proceder, con la ley civil, se tiene temor por desconocer y por la corrupción.
- La ampliación de actores relaciona el Derecho Civil y van dejando de lado el derecho Consuetudinario, solo sirve lo que está escrito.
- La conflictividad del agua actualmente ha permitido que los actores miren la problemática desde abajo hacia arriba y se evite la tradicional forma de ver desde la toma hacia abajo.

## **RECOMENDACIONES**

- Es importante el perfeccionamiento de los conceptos que actualmente se tienen respecto a conflictos y manejo integral de las cuencas. para explicar los alcances y límites.
- En el caso de la UNOCANC, es pertinente el mantenimiento de las instituciones para la aplicación del Derecho Consuetudinario y evitar en lo más posible que sea sistematizado y divulgado, se perdería la costumbre de la moralidad de su tradición.
- Los actores puedan llegar acuerdos firmes de la GIRH. Hay interés en las dos zonas.
- En la zona baja se preocupan sustancialmente por el agotamiento de los caudales y por elevar el coeficiente de eficiencia del riego y mantener la superficie productiva, tierra con agua es de alto valor.

## **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

1. **CEPAL. (1993)** Políticas de Gestión Integral del agua y Políticas Económicas. Santiago-Chile.
2. **INEC.** Censo nacional de población. **(1990)**. Quito-Ecuador
3. **DOUROJEANNI, A. (1997)**. Procedimientos de Gestión para un desarrollo sustentable. ONU.
4. **GRIFFITHS. (1978)** Citado por Patricia Urtuaga, módulo 3 del Curso de Gestión Integrada de Recursos hídricos, Lima Perú.
5. **LLORET, P. (2005)** Panorama de los Recursos Naturales en el Ecuador El agua, uso sostenible, Fotocopia del modulo No. 1 H.C.P.P. Quito-Ecuador
6. **Memoria de la Segunda Convención ambiental de Cotopaxi. (2005)**.
7. **RUDGERT, B. (2005)**. Las Múltiples dimensiones de la valorización del agua en la región andina, Tercer módulo del GIRH, Lima-Perú.
8. **RUDGERT B y Dávila G. Buscando la Equidad. (1998)**. Van Orcum Pág. 161
9. **SUÁREZ, R. (2005)**. Estudio complementario de los páramos en el cantón Saquisilí-Ecuador.
10. **TIBÁN, L. (2001)**. Derechos colectivos de los pueblos indígenas en el Ecuador aplicabilidad alcances y limitaciones, INDESIC, Quito- Ecuador.
11. **WARNER, J AN D A. MOREYRA. (2004)** Participación para solucionar conflictos por el agua: ¿Sueño, pesadilla o espejismo?., Montevideo-Uruguay. Cap. 1.

## **CORREOS ELECTRÓNICOS**

1. ([http://www.voyagesphotosmanu.com/Completo/images/mapa\\_geográfico\\_ecuador.gif](http://www.voyagesphotosmanu.com/Completo/images/mapa_geográfico_ecuador.gif))
2. ([http://www.zonu.com/ecuador\\_mapas/Mapa\\_Cotopaxi.htm](http://www.zonu.com/ecuador_mapas/Mapa_Cotopaxi.htm))
3. ([http://www.vmapas.com/maps/2119-2/Mapa\\_Político\\_Ecuador\\_1991.gif](http://www.vmapas.com/maps/2119-2/Mapa_Político_Ecuador_1991.gif))
4. (<http://www.minube.com/fotos/rincon/25132/128677#pic>)

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo ha sido escogido en razón de que la zona de estudio es representativa para Cotopaxi, en su ecología, forma de organización y niveles de conflictividad del agua, en tal sentido es importante ya que en la medida en que podamos explicar la forma de resolución de conflictos en esta zona, se puede ir generando iniciativas para una solución de la problemática provincial menos traumática y más duradera.

Los beneficiarios directos de este trabajo serán dos organizaciones fundamentales al interior de esta micro cuenca, como son la Unión de Organizaciones Indígenas y Campesinas del Norte de Cotopaxi "UNOCANC" y los socios del Canal Central Toacaso, pero al ser estas organizaciones parte fundamental de organizaciones Provinciales como el MICC y la FEDURIC, de alta trascendencia en el manejo de los Recursos hídricos y de los ecosistemas, entendemos permitirá facilitar los procesos de negociación.

Los resultados obtenidos es una caracterización de las formas de resolución de conflictos en las dos zonas estudiadas, donde una variable importante es la parte étnica (Indígena, Mestizo) cada uno con su diferente óptica del manejo de los ecosistemas y de la resolución de conflictos.

Para lograr estos resultados se realizaron recorridos de campo, participación en las reuniones, de las organizaciones, análisis de la documentación pertinente, entrevistas a personajes claves considerando la generacionalidad, para luego pasar al análisis de la información para finalmente poner a consideración de personas claves que den una apreciación del trabajo realizado y desde esta acción validar nuestro trabajo.

En lo medular podemos decir que este trabajo ha permitido hacer una lectura de los espacios de la toma de decisiones en la resolución de los conflictos reconocer la validez de los acuerdos y determinar por donde están las tendencias de la aplicación de la justicia en la zona.

"Resolución de conflictos desde la óptica local, en la Micro Cuenca del Río Blanco".

## SUMMARY

The present work has been chosen in reason that the study area is representative for Cotopaxi, in its ecology, organization form and levels of conflict of the water, in such a sense it is important since in the measure in that we can explain the form of resolution of conflicts in this area, it can leave generating initiatives for a solution of the less traumatic and more durable provincial problem.

The direct beneficiaries of this work will be two fundamental organizations to the interior of this micro basin, like they are the Union of Indigenous Organizations and Peasants of the North of Cotopaxi "UNOCANC" and the partners of the Central Channel Toacaso, but to the being these organizations fundamental part of Provincial organizations as the MICC and the FEDURIC, of high transcendancy in the handling of the Resources hídricos and of the ecosystems, we understand it will allow to facilitate the negotiation processes.

The results that we have had it is a characterization in the ways of resolution of conflicts in the two studied areas, where an important variable is the ethnic part (Indigenous, Mestizo) each one with its different optics of the handling of the ecosystems and of the resolution of conflicts.

To achieve these results we have carried out field journeys, participation in the meetings, of the organizations, analysis of the pertinent documentation, you interview key characters considering the generacionalidad, it stops then to pass to the analysis of the information for finally to put to key people's that give an appreciation of the carried out work consideration and from this action to validate our work.

In the medullary thing we can say that this work has allowed to make a reading of the spaces of the taking of decisions in the resolution of the conflicts to recognize the validity of the agreements and to determine for where they are the tendencies of the application of the justice in the area.

"Resolution of conflicts from the local optics, in the Micro Cuenca of the River Blanco."